

INFORME EVALUACIÓN DOCENTES 2022-1

PERIODO:

PRIMER SEMESTRE 2022-1

FEBRERO- JULIO

EQUIPO DE TRABAJO

Contratistas de Apoyo a la Gestión

KELLY JOHANA RIVERA DIAZ

Líder de Bienestar Estudiantil IMETY

**INSTITUTO MUNICIPAL DE EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO Y DESARROLLO
HUMANO DE YUMBO- VALLE DEL CAUCA.**

Contenido

Introducción	3
ENCUESTA SATISFACCIÓN DOCENTES:	4
1. ¿Al iniciar las clases se presentó el contenido y reglas del módulo?	4
2. El(la) instructor(a) presentó al inicio de clases la metodología de evaluación del módulo.	5
3. El(la) docente explica con claridad los temas del módulo.	6
4. El(la) instructor(a) cumple con los horarios programados para cada módulo.	7
5. El(la) instructor(a) explica con claridad los temas del módulo.	8
6. El(la) instructor(a) durante el desarrollo de su modulo complementa la teoría con la práctica.	9
7. El (la) docente atiende las dudas de los estudiantes en los horarios fuera de clase	10
8. El(la) instructor(a) fomenta la participación de los estudiantes en clase.	11
9. El(la) instructor respeta a los estudiantes y los trata a todos por igual.	12
10. La presentación personal del instructor fue	13
11. Las preguntas de las evaluaciones del módulo se formularon de manera clara y precisa.	14
12. El(la) instructor(a) utiliza los resultados de las evaluaciones para corregir errores o aclarar dudas.	15
CONCLUSIONES	17

Introducción

El Instituto Municipal de Educación para el Trabajo y el Desarrollo Humano de Yumbo– IMETY, tiene como una de sus políticas de calidad el mejoramiento continuo, es por ellos que para el instituto es indispensable conocer, el nivel de satisfacción de los estudiantes hacia el personal docente, con el objetivo de conocer los ámbitos fuertes y aspectos a mejorar en el ejercicio de enseñanza, pedagogía, metodología, cumplimientos de compromisos institucionales y trato hacia los estudiantes.

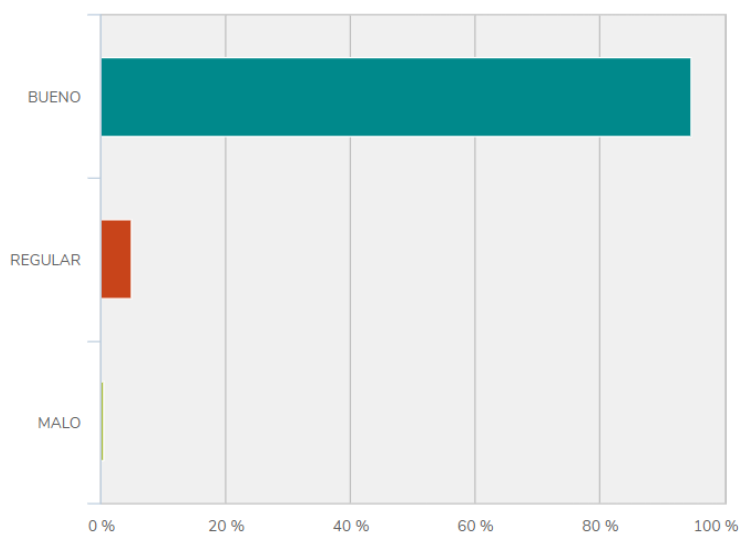
Para el año 2022-1 se aplicaron las encuestas a 225 estudiantes por medio de la plataforma Q10 de manera individual, posteriormente se realiza el promedio de satisfacción de cada ítem a evaluar y se realiza una validación de acuerdo a la calificación semaforizada de la institución, se realiza una evaluación general y posteriormente se realiza un análisis individual por cada docente.

ENCUESTA SATISFACCIÓN DOCENTES:

Se realizó la aplicación 225 encuestas a estudiantes de los programas TLC, por medio de la plataforma Q10.

1. ¿Al iniciar las clases se presentó el contenido y reglas del módulo?

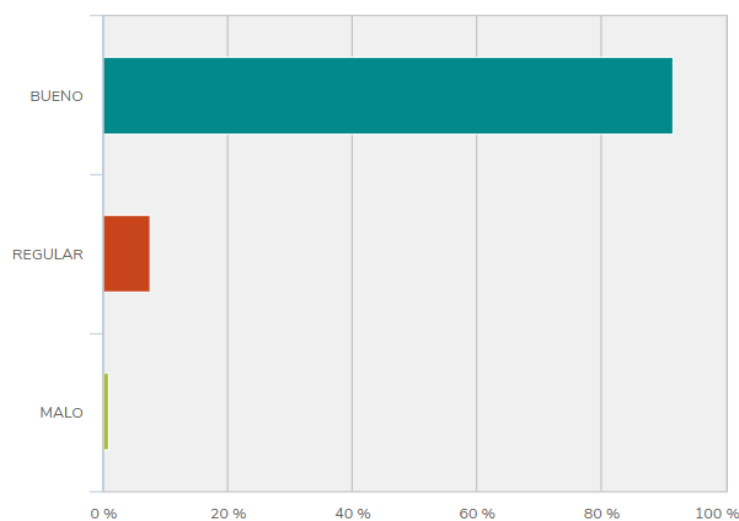
1 Al iniciar las clases se presento el contenido y reglas del modulo



De acuerdo a la presentación del contenido y reglas del módulo por parte de los/las instructores/ras, los estudiantes consideran que la presentación es muy buena el 94,7%, regular y el 0,4%mal.

2. El(la) instructor(a) presentó al inicio de clases la metodología de evaluación del módulo.

2 Se definió con anterioridad la metodología para evaluar el modulo



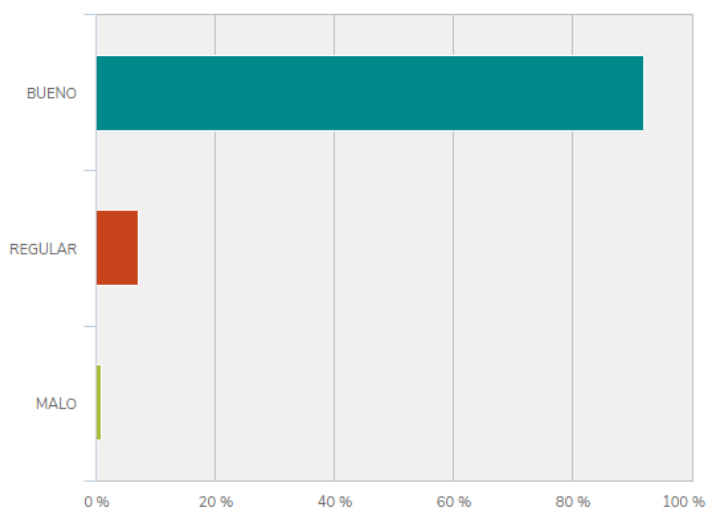
Opciones de respuesta	Porcentaje	Cantidad
BUENO	91,6%	206
REGULAR	7,6%	17
MALO	0,9%	2

Total encuestados: 225

Con relación a la presentación de las metodologías de evaluación al inicio de clase, los estudiantes consideran que fue buena el 91,6%, regular 7,6% y malo 0,9%

3. El(la) docente explica con claridad los temas del módulo.

3 El(la) docente explica con claridad los temas del módulo.

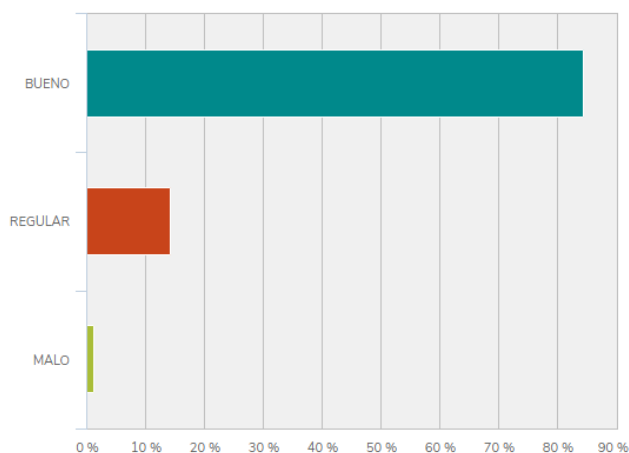


Total encuestados: 225

El 92% considera que fue buena la explicación de los temas del módulo, el 7,1% considera que fue regular, y el 0,9% mala.

4. El(la) instructor(a) cumple con los horarios programados para cada módulo.

7 El (la) docente cumple con los horarios programados por cada modulo



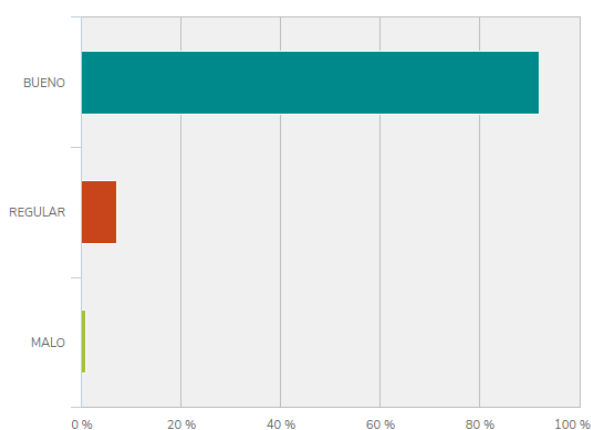
Opciones de respuesta	Porcentaje	Cantidad
BUENO	84,4%	190
REGULAR	14,2%	32
MALO	1,3%	3

Total encuestados: 225

De acuerdo al cumplimiento de los horarios programados para cada módulo se logra identificar que el 84,4% considera que fue muy bueno el cumplimiento , el 14,2% regular y el 1.3% malo.

5. El(la) instructor(a) explica con claridad los temas del módulo.

3 El(la) docente explica con claridad los temas del módulo.

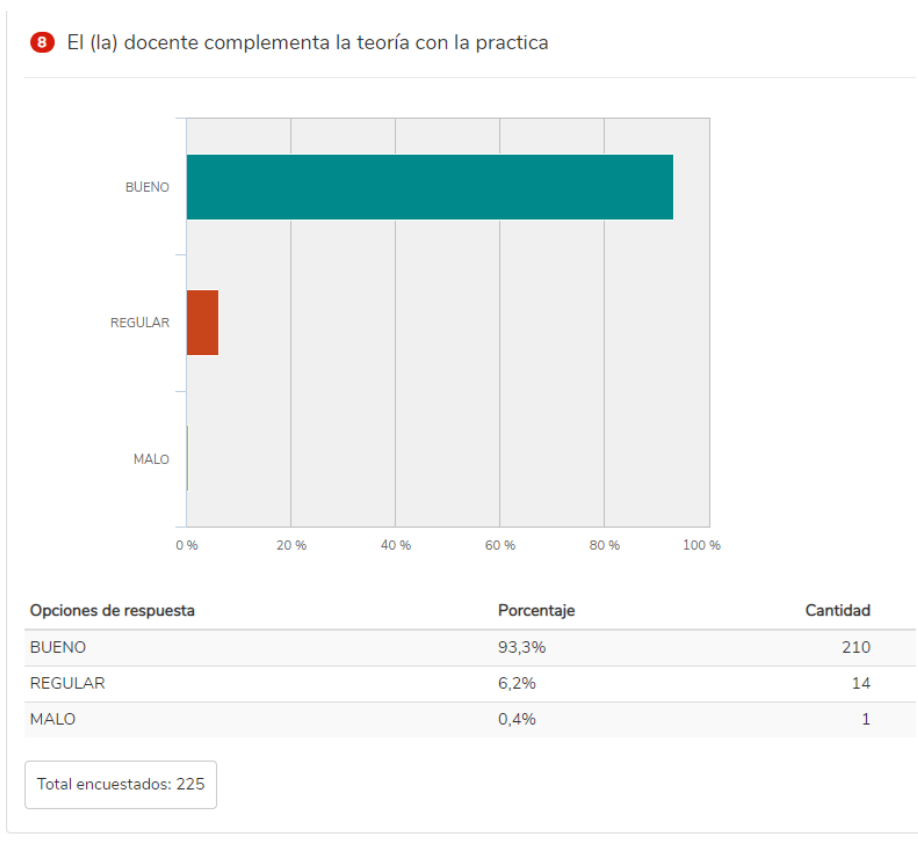


Opciones de respuesta	Porcentaje	Cantidad
BUENO	92,0%	207
REGULAR	7,1%	16
MALO	0,9%	2

Total encuestados: 225

Con relación a la claridad para la explicación de los temas de los módulos, el 92,0% considera que fue buena, el 7,1% regular y malo el 0,9 %malo.

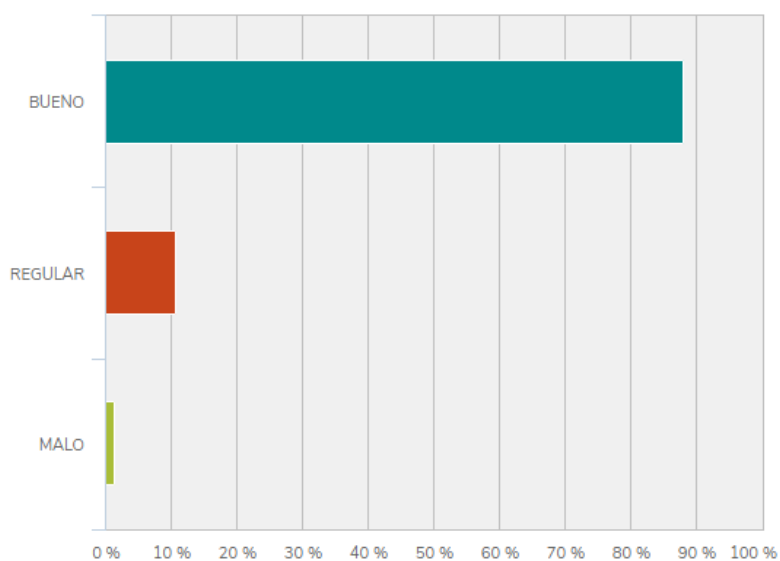
6. El(la) instructor(a) durante el desarrollo de su modulo complementa la teoría con la práctica.



Con relación al complemento de la teoría con la práctica impartida por los instructores/ras, los estudiantes consideran que fue muy buena 93,3%, regular 6,2%, malo 0,4%.

7. El (la) docente atiende las dudas de los estudiantes en los horarios fuera de clase

16 El (la) docente atiende las dudas de los estudiantes en los horarios fuera de clase



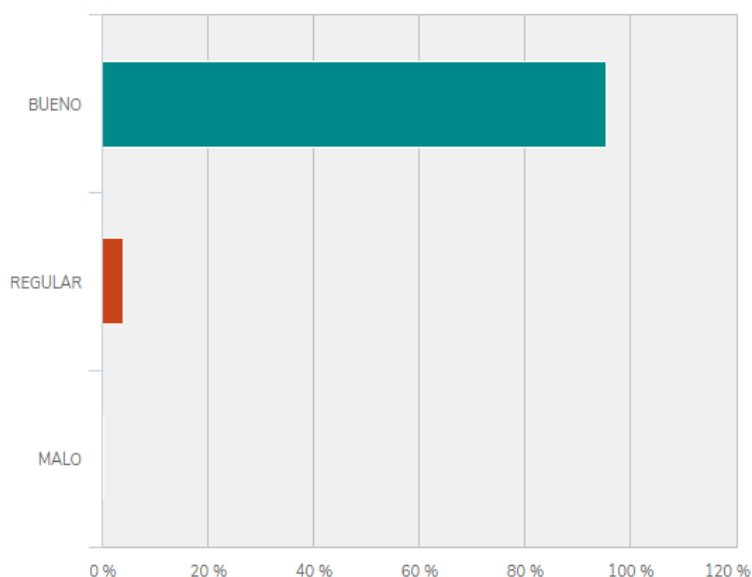
Opciones de respuesta	Porcentaje	Cantidad
BUENO	88,0%	198
REGULAR	10,7%	24
MALO	1,3%	3

Total encuestados: 225

El 88% considera que fue buena la escucha del docente, el 10,7% regular y el 1.3% mala.

8. El(la) instructor(a) fomenta la participación de los estudiantes en clase.

15 el (la) docente fomenta la participación de los estudiantes en clase



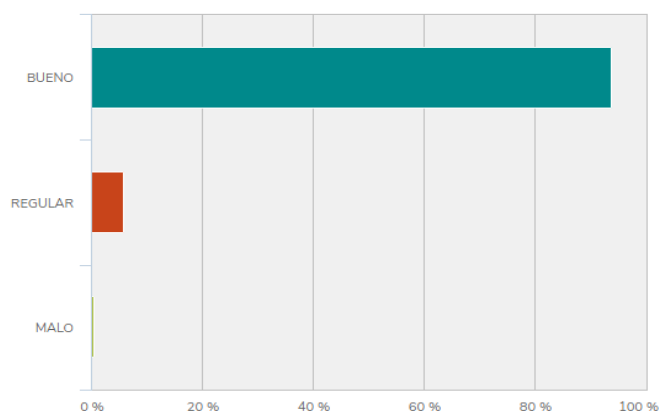
Opciones de respuesta	Porcentaje	Cantidad
BUENO	95,6%	215
REGULAR	4,0%	9
MALO	0,4%	1

Total encuestados: 225

Con relación al fomento de la participación por parte de los instructores, el 95,6% considera que es bueno, el 4,0% regular y el 0,4% mala.

9. El(la) instructor respeta a los estudiantes y los trata a todos por igual.

17 El (la) docente respeta a los estudiantes y los trata a todos LOS ESTUDIANTES por igual



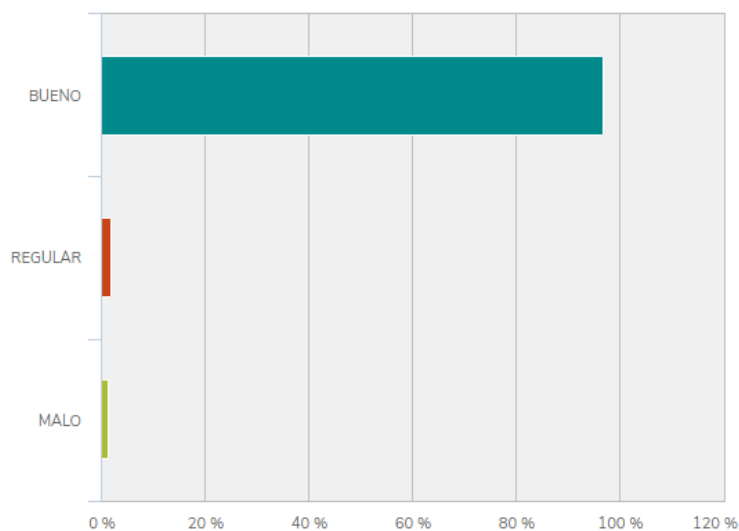
Opciones de respuesta	Porcentaje	Cantidad
BUENO	93,8%	211
REGULAR	5,8%	13
MALO	0,4%	1

Total encuestados: 225

Con relación al trato respetuoso por parte de los/las instructores/ras para con los estudiantes el 93,8% consideran que es bueno, 5,8% regular y el 0,4% mala.

10. La presentación personal del instructor fue

6 La presentación personal de del o la docente es la adecuada



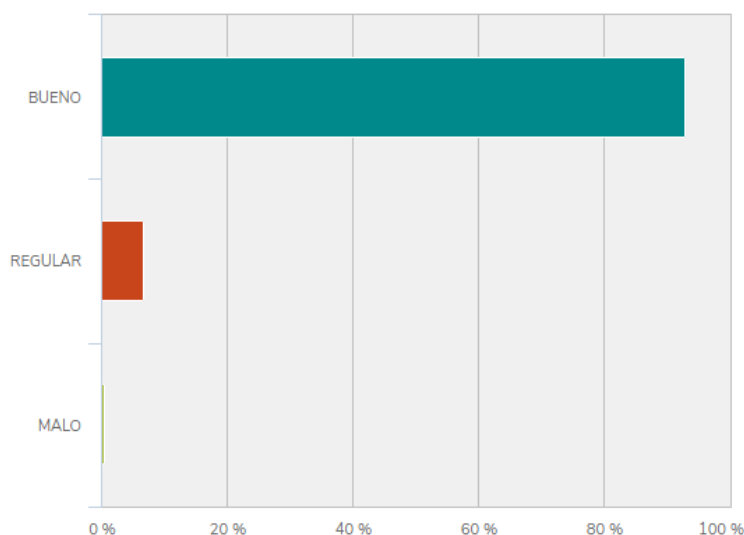
Opciones de respuesta	Porcentaje	Cantidad
BUENO	96,9%	218
REGULAR	1,8%	4
MALO	1,3%	3

Total encuestados: 225

La presentación personal de los/ las instructores fue 96,9% buena, 1,8% regular y 1,3% malo.

11. Las preguntas de las evaluaciones del módulo se formularon de manera clara y precisa.

10 Las preguntas de las evaluaciones del modulo se formularon de manera clara y precisa.



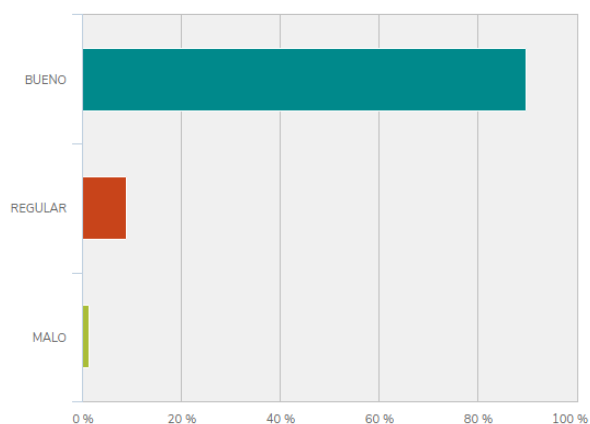
Opciones de respuesta	Porcentaje	Cantidad
BUENO	92,9%	209
REGULAR	6,7%	15
MALO	0,4%	1

Total encuestados: 225

El 92,9% de los/las estudiantes consideran que fue buena la manera de evaluar los módulos de una manera clara y precisa por los instructores/ras, el 6,7% considera que fué regular y el 0,4% malo.

12. El(la) instructor(a) utiliza los resultados de las evaluaciones para corregir errores o aclarar dudas.

11 El (la) docente utiliza los resultados de las evaluaciones para corregir errores o aclarar dudas



Opciones de respuesta	Porcentaje	Cantidad
BUENO	89,8%	202
REGULAR	8,9%	20
MALO	1,3%	3

Total encuestados: 225

El 89,8% de los/las estudiantes, consideran que los/las instructores/ras utilizan los resultados de las evaluaciones para corregir errores, 8,9% considera que fue regular y el 1,2% malo.

PREGUNTA	PORCENTAJE DE SATISFACCIÓN
Al iniciar las clases el(la) instructor(a) presentó la Guía de Aprendizaje y las reglas del módulo.	94,7%
El(la) instructor(a) presentó al inicio de clases la metodología de evaluación del módulo	91,6%
<i>El(la) docente explica con claridad los temas del módulo.</i>	92.0%
El(la) instructor(a) cumple con los horarios programados para cada módulo.	84,4%
El(la) instructor(a) explica con claridad los temas del módulo.	92%
El(la) instructor(a) durante el desarrollo de su modulo complementa la teoría con la práctica.	93.3%
. El (la) docente atiende las dudas de los estudiantes en los horarios fuera de clase	88%
El(la) instructor(a) fomenta la participación de los estudiantes en clase.	95.6%
El(la) instructor respeta a los estudiantes y los trata a todos por igual.	93.8%
La presentación personal del instructor fue	96.9%
Las preguntas de las evaluaciones del módulo se formularon de manera clara y precisa.	92.9%
El(la) instructor(a) utiliza los resultados de las evaluaciones para corregir errores o aclarar dudas.	89.9%
PRIMEDIO DE LOS ITEMS	90,14%

CONCLUSIONES

Frente a los resultados obtenidos se encuentra que el porcentaje de satisfacción más alto fue La presentación personal del instructor/ra con un 96,9%, seguido de El(la) instructor(a) fomenta la participación de los estudiantes en clase con un 95,6%, y las que tuvieron menos satisfacción fueron, El(la) instructor(a) cumple con los horarios programados para cada módulo y El (la) docente atiende las dudas de los estudiantes en los horarios fuera de clase.

Para este semestre 2022-1 disminuyó en un 7,86% el rango de satisfactorio para los instructores siendo 90,14% el porcentaje determinado como satisfactorio el cual se disminuyó en 7,8 puntos porcentuales comparado al semestre 2021-2, por lo cual queda como reto aumentar el nivel de satisfacción

Es importante socializar la información con cada uno de los instructores para que tomen las acciones correctivas pertinentes y así incrementar el porcentaje de satisfacción, por lo cual se realizara de manera semestral cuadro de honor a los mejores calificados, para motivarlos a la mejora continua.

Semestre 2022-1	Semestre 2022-2		
90,14%			

Semestre pasado 2020-2	1er Semestre 2021-1	2do Semestre 2021-2	Promedio Anual 2021
81,2%	80,9%	98%	89,45%

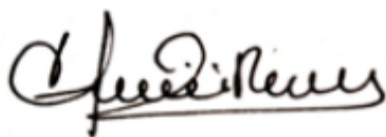
Comparando los resultados con el año anterior se puede observar que se ha presentado un incremento en la satisfacción de 5,6 puntos porcentuales, lo que representa un mejorando en la prestación del servicio.

Año 2019	Año 2020	Año 2021	Año 2022-1	Variación
75,3%	80,9%	89,45%	90,14%	-0,69%



Porcentaje de Calificaciones docentes 2022-1

Elaborado por



KELLY JOHANA RIVERA DIAZ
Coordinadora de Bienestar Estudiantil